小學考

小學考卷二十六

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啓昆編

文字十八

伊氏秉六書考

千頃堂書目

未見

黃虞稷曰伊秉字德載吳縣人籍應天成化戊戌進士歷官按察司僉事

陶氏承學字學集要

千頃堂書目四卷

存

黃虞稷曰陶承學字學集要四卷同邑毛曾訂

續通考曰併音連聲字學集要四卷不著譔人名氏

萬歷二年會稽陶承學得此書于吳中屬其同邑毛

曾刪訂前有承學序承學字子述嘉靖進士累官禮

部尚書

浙江采集書錄曰併音連聲字學集要四卷明越州

毛曾輯以四聲之字貫穿相屬仍取前人音釋注焉

乃因宋李舜岩所輯韻書而重定之者

朱氏䍐字學習要

千頃堂書目四卷

未見

朱氏鉌重集字學集要

千頃堂書目四卷

未見

黃虞稷曰天啟乙丑敘

姜氏玉潔正字訓蒙

千頃堂書目

未見

黃虞稷曰玉潔劍州人

四川通志傳曰玉潔劍州人飭行講學孝友篤實貢

入太學著正字訓蒙

龔氏時憲玉篇鑑磚

明志四十卷

未見

朱氏睦㮮史漢古字

千頃堂書目二卷

未見

朱氏謀㙔六書本原

千頃堂書目一卷

未見

朱氏謀㙔古文奇字輯解

千頃堂書目十二卷

未見

朱氏謀㙔字原表微

千頃堂書目

未見

朱氏謀㙔六書貫玉

千頃堂書目

未見

朱氏謀㙔六書著論

千頃堂書目

未見

張氏士佩六書賦音義

千頃堂書目二十卷四庫全書目三卷

序

黃虞稷曰士佩字考甫萬歷壬寅敘

四庫全書提要曰士佩號濲濱韓城人嘉靖丙辰進士官至南京戶部尚書明史鄒元標傳載其與禮部尚書徐學謨俱為元標劾罷其蹟始末則始未詳也是書取洪武正韻所收諸字依偏旁分為八十五部每部之字皆仿周興嗣千字文體以四言韻語聯貫之文義或屬或不屬取便誦讀而已每字皆粗具訓詁疏明大義凡字有數體者惟載一體而各體皆附於後有數音者亦然蓋專為初學而設然其所分諸部不遵說文玉篇之舊如月字入肉部戶字入尸部

支字入攴部之類皆與六書不合又如原字音于權切江字音居㫐切沂字音延知切之類亦皆沿正韻之誤於聲音多乖其注釋亦多譌舛無足觀也

卞氏蒙古器名釋

千頃堂書目十卷

存

四庫全書提要曰袞揚州人是書成於嘉靖中皆鈔襲博古圖及薛尚功鐘鼎款識之文前後失次摹刻舛譌殊不足依據

顧氏充字類辨疑

明志二卷

存

顧氏𢒼字義總畧

千頃堂書目四卷

存

四庫全書提要曰𢒼字回瀾上虞人隆慶丁酉舉人官至南京工部都水司郎中是書辨諸字音義點畫分四十四門體例最爲冗碎又不明六書本旨與古字假借之例如字始門注景字云郎影字葛洪氏范始加彡是謬釆顏氏家訓之說不知漢高誘注淮南子已云景古影字也注爾朱字云百千家姓皆無姊見唐神仙爾朱洞是併魏書亦未考矣遊忌門注齒

字云張萬歲牧畧敘以張諱因以馬歲爲齒是併公羊傳禮記亦未考矣甚至字始門注回文字云始於溫嶠注雲士字云雲士䕺作乂舊誤作雲䕺士宋太宗得古文始部改正已與字義無涉至避忌門注海棠字云杜子美母名海棠故集中無詩注道字云師道淵避蕭道成諱稱師淵注崇字云姚元之避開元年號改名崇是與字義不更風馬牛乎半字通用門中如庚桑作亢倉裂繻作履綸本音之轉非庚桑即音亢倉裂繻即音履繻俠累作韓傀本名之譌更非俠累即音韓傀乃又混合爲一謂上字即讀下者凡斯之類不可縷數他若二字分書門既收旱𣆶星𡍼

諧字而別卷又以愈愉怠怡等字立心小各開一門則互相重複矣正音門積字注既云音恣非動靜門中積字注又云凡措所聚之物音恣取物而積聚之音迹字始門專字注云尺遮切自漢以來始有居音正音門下字注又云古音虎魏了翁云六經凡下皆音戶故下皆音虎則自相矛盾其餘如俎豆當作俎斗周人避文王諱讀昌爲去聲者更不知其何據矣

張氏位問奇集

千頃堂書目二卷四庫全書目一卷

存

明史張位傳曰張位字明成新建人隆慶二年進士

改庶吉士授編修以申時行薦拜吏部左侍郎兼東閣大學士進少保吏部尚書改武英殿大學士衛史言位帝疑有他志詔除名爲民天啟中復官贈太保謚文莊

位自序畧曰凡音必先辨五音其淺深輕重全在齒脗之別又如宫喉音商齒頭正音角牙音徵舌頭舌上音羽脣輕音切音之紐不可不別

四庫全書提要曰是書考論諸字形聲訓詁分十九門一六書大義一三十六字母一早梅詩切字例一好雨詩切字例一辨聲音要訣一辨五音訣一四聲三聲例一分毫字辨一誤讀諸字一奇字考一假借

圈發字音一畫同音異舊不旁發諸字一音義同而書畫異諸字一音義異而可通用諸字一一字數音例一誤習已久難改字音併正韻不載諸字一相近字音一各地鄉音辨論頗詳而不免弇陋如合併字母已非古法所用直音加鼃音圭冰音兵之類併部分不辨又如到景之景郎影本字而誤云音影重郎虹之別體而誤云音虹李陽冰之名出木華海賦而泥於所篆之碑自書爲仌誤云音俟甚至臺駘誤作胡苦而注曰左傳人名考左傳子產稱臺駘汾神注無胡苦之音又臧之孤裘敗我于狐駘注云駘音詒亦無苦者惟檀弓引之作敗于臺駘雖注云臺音壺

又非左傳人名殊爲剌謬如此之類不可枚舉不足以言小學也

按是書又載問雲館別編中分十九門考辨音學始于六書大義終于各地鄉音俱無精義可采

田氏藝蘅大明同文集

明志五十卷

存

明史文苑傳曰田汝成錢唐人子藝蘅字子藝十歲從父過采石賦詩有警句性放誕不羈嗜酒任俠以歲貢生爲徽州訓導罷歸作詩有才調爲人所稱

劉賢序曰每字先楷使知字之名也次篆次隸次草使知字之變也楷之下四聲備焉篆之下大小殊焉又以一字爲母偏旁近似者爲子各從其類前有舉要章則一卷

四庫全書提要曰是編割裂說文部分而以其諧聲之字爲部母如東字爲部母即以棟凍之屬從之顛到本末務與古人相反又自造篆文詭形怪態更在魏校六書精蘊之上考沈括夢溪筆談曰王聖美治字學演其義以爲古文如水類其左皆從水所謂古文者如戔小也水之小者曰淺金之小者曰錢貝之小者曰賤如斯之類皆以戔爲義也云云夢溪筆談

非僻書埶衡不應不見殆剿襲其說而諱所自來不知王聖美之說先不可通也

李氏登字學正譌

千頃堂書目六卷

未見

江南通志傳曰李登字士龍自號如眞生上元人官新野縣丞

李氏登摭古遺文

千頃堂書目二卷 澹生堂書目一卷

存

四庫全書提要曰是書本夏竦篆韻之體取鐘鼎古

文以韻分編其韻併東於冬併江於陽併侵於眞併肴於蕭分齊微二韻之字於支灰分覃咸鹽三韻之字於寒先分蒸韻之字於青庚而從廣韻分眞諄桓寒各爲二大抵皆以意杜譔所列古文亦皆不著所出未可執爲依據又出金石韻府之下矣

李氏登六書指南

千頃堂書目二卷

存

四庫全書提要曰是書成於萬歷壬辰用千字文體以四字爲句辨俗傳譌體之字以誨童蒙亦顏氏干祿字書之類然俗字頗多書中不能該載又不爲剖

析其義於初學仍無啟發也

林氏茂槐諸書字考

明志四卷

存

福建通志傳曰林茂槐字穉虛福清人萬歷乙未進士授梧州推官治有異蹟著有音韻訂譌字學書考四書經史決疑等書

四庫全書提要曰是編辨別字音分四十四類其例有八一字有異音而讀譌者如格澤音鶴鐸之類一偏旁僞者如沴音戾之類一假借通用者如霸本音魄之類一音同可通用者如辟歷爲霹靂之類一以

譌書而讀譌者如颶音貝之類一字有動靜二音如解音蟹壞音怪之類一二音通用如孛有佩音之類一古今音異如鴻臚音廬太守音狩之類然於古字古音皆未明其根柢故捃摭成編頗傷疎畧如詩南音尼心反風音孚金反天音汀因反此自古今韻異非關字有重音若斯之類浩如煙海何爲僅收三五字又如擁篲之擁音湧北邙之邙音茫此自人人能曉何必作音至於謂張翰之名當作平聲是未見李商隱詩越桂留烹張翰膾也謂寧馨之寧當音甯是未見劉禹錫詩幾人雄猛得寧馨也觀其訓哉爲始不引爾雅而引韻會讀烟熅曰氤氳不引班固賦而

引周易注知其爲餖飣之學未能悉考源流矣

按是編千頃堂書目作諸書字考畧福建通志作字學書考今遵四庫全書目作諸書字考

湯氏顯祖五侯鯖字海

四庫全書目二十卷

存

明史文苑傳曰湯顯祖號若士亦曰海若臨川人萬歷進士官至禮部主事終遂昌縣知縣

四庫全書提要曰不著譔人名氏題曰湯海若訂正考湯顯祖號曰若士亦曰海若明史有傳則當爲顯

祖所作矣前有陳繼儒序云取海篇原本遵依洪武正韻參合成書然其注釋極爲簡畧體例亦頗蕪雜每字皆用直音尤多譌謬至卷首以四書五經難字別爲一篇則弇陋彌甚顯祖猶當日勝流何至於此葢明末坊賈所依託也

朱氏光家字學指南

四庫全書目十卷

存

四庫全書提要曰光家字謙甫上海人是書成於萬歷辛丑首二卷一曰辨體辨音次曰同音異義三曰古今變禮四曰同音互體五曰駢奇解義六曰同體

異義七曰正誤舉例八曰假借從譯自三卷以下則以韻隸字併爲二十二部每一部以一字調四聲如東董凍篤之類各標一字爲綱而同音之字列於其下如蝀從東重從董棟從凍督從篤之類蓋本諸章黼韻學集成惟黼聚四聲於一韻仍各自爲部此則四聲參差聯貫併爲一部爲小變其例耳其前二卷所列大抵漫無考證如斷斷燈灯來来皆上正下俗而此書斷音短斷音段燈爲灯籠灯爲灯火來爲往來来爲來牟均以臆自爲分别非有根據也

李氏當泰字學訂譌

四庫全書目二卷

存

四庫全書提要曰當泰字元祉泗州人是書乃萬歷丁未殷城黃吉士督學江南命當泰合張位問奇集焦竑字學二書纂爲一編首六書大畧而終以俗用雜字共二十四門義例殊爲錯雜至分門訂譌內所載若甘露名天酒酒名紅友之類直是類書豈復小學訓詁乎

徐氏孝合并字學集篇集韻

四庫全書目二十三卷

存

四庫全書提要曰明徐孝編張元善校孝順天布衣

元善永城人彭城伯䩉之後襲封惠安伯是書凡集篇十卷分二百部附拾遺一卷皆不究說文玉篇之旨偏旁多謬若樍𣗥二字从禾禾讀若稽木曲頭也與禾稼之禾逈異而乃并樍𣗥入禾部則於六書本義茫無考據可知又集韻十卷分一百部附四聲類率譜一卷等韻一卷亦不究陸法言孫愐書法如并扃登等字於東韻合箴簪與眞臻同入根韻之類皆乖舛殊甚又刪十六攝爲十四攝改三十六母爲二十二母且改濁平濁入爲如聲事事皆出剏造較篇海正韻等書變亂又加甚焉

夏氏宏字考

千頃堂書目二卷

存

四庫全書提要曰宏字用德號銘乾海陽人是書上卷凡三類曰誤寫字曰疑似字曰誤讀字下卷凡二類曰通用古字曰通用聯字意在訂六書之譌而不能深研古義但裨販於近代韻書字書之間如說雜字必從隹不知古文實從鳥見於說文謂豸字連偁則稱豸不知本字實作廌其豸乃蟲豸字亦見於說文頗爲失考些字於誤寫字條下注音梭楚歌聲於通用聯字條下以楚些標目而注曰梭去聲亦自相矛盾又不通翻切多用直音如欃槍之槍云音當臨

邛之邛云音䆽者尤不一而足其去佩觿字鑑諸書葢不可以道里計矣

都氏俞類纂古文字考

千頃堂書目五卷

存

四庫全書提要曰俞字仲良錢塘人仕履未詳考其序跋葢萬歷間人也是書以古文爲名而實則取洪武正韻之字以偏旁分類編之凡爲部三百一十有四冠以辨疑一篇切字一篇而末附以雜字其字皆用直音直音不得則用四聲四聲不得乃用翻切如鈞音君銘音明全乖沈陸之舊又分部別月於冊別

川於火揆之六書亦多失許顧之本義惟其每部之中以字畫多少分前後較說文玉篇類篇頗易檢尋故後來字書皆用其體例云

吳氏元滿六書正義

千頃堂書十二卷

存

黃虞稷曰元滿字敬甫歙縣人

焦竑筆乘曰新安吳敬甫博雅士也精意字學所著有六書正義十二卷

四庫全書提要曰元滿萬歷中布衣是書大抵指摘許慎而推崇戴侗楊桓根本先已顛到又體例冗瑣

旣畧仿六書故分數位天文地理人倫身體飮食衣服官室器用鳥獸蟲魚草木十二門分隸五百三十四部又畧仿六書統而蔓延之象形指事會意諧聲廣爲二十九體轉注假借敷衍爲一十四門殆於紛若亂絲其附會存疑闕疑備考楷書備用俗借俗轉諸條亦多舛漏所論轉注以曲遊讀去遇之類當之所論假借以一本數名借爲太一貴神九本數名借爲陽九眞本僞之對借爲眞州眞姓之類當之尤爲不確至於以朿爲帝以卍爲萬昴字上加三圖大字直排四畫或誤釆梵書或造作僞體乃動輒云說文篆尤可異矣

吳氏元滿六書總要

四庫全書目五卷

存

四庫全書提要曰是書亦分數位天文地理人倫身體飲食衣服宮室器用鳥獸蟲魚草木十二部葢承戴侗楊桓之緒論而變本加厲所分部首皆以象形爲主謂之正生而指事會意以下則有正生變生兼生之別不取許慎說文概爲諧聲之說其字皆以栁葉篆寫之謂其有鳥跡遺意足排斥小篆方整姸媚之態然所謂古文大抵出於杜譔又往往自相矛盾加於三字下注云俗作叁弍是以說文之弍爲俗字

矣於一字下云或加弋作式又用說文之說豈三從弋則俗一從弋則不俗乎至所引經傳諸文率以意改如二字下引詩衣服不二論語不二過朵字下引左傳不朵菽麥之類尤爲疎舛矣

吳氏元滿六書溯原直音

四庫全書目二卷

存

四庫全書提要曰是書主於辨別字體所分十二門亦與六書正義同其𢇁雜脊亂亦同所用直音尤多舛誤如凡音煩千音簽必音碧禎音眞皆參雜方言有乖舊讀至於士昰本皆上聲既注士音是矣又注

叶上聲尤自相牴牾也

吳氏元滿諧聲指南

焦氏經籍志一卷

存

四庫全書提要曰其說六書以諧聲爲多而古有數字同從一字諧聲而數字之讀乃迥異者於是爲之說曰諧本聲諧叶聲諧本音諧叶音諧轉聲諧轉叶聲諧轉音諧轉叶音有是八者之别夫古字本止一聲所從諧聲之字其讀要不相遠後人讀字自與古殊乃謂古作字時有所謂諧叶諧轉之聲祇憑臆說故說多岐實非六書之本旨也

浙江采集書錄曰前編統論六書此則分述諧聲之義凡標一千三百字以子該母

焦氏竑俗書刊誤

明志十二卷

存

明史文苑傳曰焦竑字弱侯江寧人爲諸生有盛名從督學御史耿定向學復質疑於羅汝芳舉嘉靖四十三年鄉試萬歷十七年始以殿試第一人官翰林修撰益討習國朝典章二十二年大學士陳于陛建議修國史欲竑專領其事竑遜謝乃先撰經籍志其他率無所譔館亦竟罷二十五年主順天鄉試被劾

謫福寧州同知歲餘大計復鐫秩竑遂不出竑博極羣書自經史至稗官雜說無不淹貫善爲古文典正馴雅卓然名家集名澹園竑所自號也萬歷四十八年卒年八十熹宗時以先朝講讀恩復官贈諭德賜祭廕子福王時追謚文端

四庫全書提要曰是書第一卷至第四卷類分四聲刊正譌字若岦之非丯容不從谷是也第五卷考字義若赤之通尺䵉之同猶是也第六卷考駢字若句婁之不當作岣嶁砰歷之不當作霹靂是也第七卷考字始若對之改口從士本於漢文疊之改晶從畾本於新莽是也第八第九卷考音同字異若庖犧之

爲炮羲神農之爲神由是也第十卷考字同音異若敦有九音苴凡兩讀是也第十一卷考俗用雜字若山岐曰岔水岐曰汊是也第十二卷考字形疑字若禾之與禾支之與攴是也其辨最詳而又非不可施用之僻論愈於拘泥篆文不分字體者多矣

曹氏學佺西峰字說

千頃堂書目

未見

明史文苑傳曰曹學佺字能始侯官人弱冠舉萬歷二十三年進士授戶部主事俯籍崇禎初起廣西副使力辭不就家居二十年著書所居石倉園中爲石

倉十二代詩選盛行於世嘗謂二氏有藏吾儒何獨
無欲修儒藏與鼎立采擷四庫書因類分輯十有餘
年功未及竣兩京繼覆唐王立於閩中起授太常卿
尋遷禮部右侍郎兼侍講學士進尙書加太子太保
及事敗走入山中投繯而死年七十有四詩文甚富
總名石倉集

葉氏秉敬字學

千頃堂書目四卷

存

續通考曰秉敬字敬君衢州西安人萬歷辛丑進士
以禮部郎出知開封府進河南提學僉事再遷至荆

西道布政司參議

潘之諒重刻凡例曰一自分隸行艸漸趨簡易以致偏旁溷淆字學寖昧苟非融貫六經之精微疑似正未易剖是編究極根原洞然倉史之舊一字以載道字義不明則經學亦晦穿鑿附會所自來矣是編反復闡揚毫釐辨析直堪為六經羽翼豈第曰六書功臣一說文正譌本義諸書皆以楷釋篆而是編以篆釋楷不倍時尚使人易從論楷必附以篆者欲即本以知末亦因流而遡原也一古今字學諸生互有矛盾今人罔知取從是編出而紛然者一晦蒙者明人室之戈盈庭之訟其亦少也夫一子母相生形義滋

蔓大抵主母而役子孳子以從母若夫形雖近似義實懸殊者如孿子肖目膚髮了無差別而伯仲後先弗為淆也非其母誰與識之命名字孿意義深矣一字廣牛毛豈能盡載然文字不外六書六書不踰子母能察乎子母相生之微而引伸觸類寧有遯形一書堪傳世而剞劂不精亦未雅觀是編巧極輿輸校嚴亥豕允為精絕一附刻篆體辨訣實為古文要領此帙校原本更加精覈而多新安本之半惟博雅者賞之

四庫全書提要曰秉敬學頗淹通著書四十餘種是編取字形似而義殊者分類詁之與郭忠恕佩觽大

旨畧同每字綴以四言歌訣則秉敬自創之體凡例謂䜌子𦣞目髮膚雖無別而伯仲先後弗淆當察乎子母相生之微引伸觸類故其說悉根抵說文毫釐辨析於偏旁點畫分別了然又該以韻語便於記誦亦小學之津筏也其書爲杭人潘之誴所刻前有篆體辨訣一篇乃以七言歌括辨篆文偏傍之同異不知何人所譔由來已久之誴以其與此書可互相參究故附刊以行其區別形體亦頗有資於六書惟其末比舊本增多一百二十四句則紕繆杜譔不一而足如謂卌字不當從田咽字不當從因已顯與說文相背甚且臆造篆文如琴上加一對內從千均極爲

誤王勇本從甬而云角力爲勇稷古文省作叟而云

與槐柳同此類尤爲乖舛蓋無識者所竄入不足依

據今站從原本錄之而糾正其失於此庶不疑誤後

學焉

惠氏園草書集韻

見周復俊全蜀藝文志

未見

惠園序曰予于國政之暇必草書三五幅以暢其情

恒以淳化石刻歷代名臣法帖以師以效惟我獻祖

開國于蜀不貴金玉所寶者惟聖賢經籍也自經史

以下文章翰墨俱收蓄于內閣一日忽覽書目見有

草書集韻取而披閱因字類以知四聲之韻因韻譜以識諸家之體如漢宣帝魏少帝及鐘繇羲之過庭伯機等書體勢無不全備然後知草書之原流古人之變化由其形跡而得乎心法之妙矣惜乎久歷年歲苦于蠹魚于是命工重繡于梓以永其傳俾後之學草書者有所取法也是爲序

釋道泰集鐘鼎古文韻選

千頃堂書目五卷

存

黃虞稷曰道泰號來峰泰州僧

四庫全書提要曰其書分韻集鐘鼎古文然所收頗

雜秦權漢鑑與三代之文並載之殊乖條貫他如滕公石槨銘本屬僞迹收之已失別裁又鉤摹全非其本狀則傳寫失眞者多矣其分韻改帖爲開改添爲凡上平有元魂而無痕下平多三宣一部皆與廣韻不同葢從徐鍇篆韻譜也

梅氏膺祚字彙

千頃堂書目十二卷又首末二卷

存

梅鼎祚序曰字學爲書以傳者無慮數十家要不越形聲之相益而已說文玉篇皆立耑于一畢終于亥是後或次以四聲或辨以六書權以母子類族別生

固未有顯言數類者篇海從母以辨音亦嘗從數以析類情乎其本末銜決繙拾棘藉也吾從弟誕生之字彙其耑其終悉以數多寡其法自一畫至十七畫列二百十有四部統三萬三千一百七十九字每卷首爲一圖俾檢者便若指掌閱者曠若發矇其義則本諸說文爾雅而下之箋譯徵故者遵所舊間裁以己意而刊其詭附芟其蔓引以卒歸于雅考信于正韻制也若反切直音之合則與趙司徒之所校匪質劑而適叶符以是信聲音由人心生者也敘曰古今之論文字者必原始包犧之畫卦矣其初特一奇一耦以象陰陽故易者象也大衍以五乘十當萬物之

數故又曰易者數也記有之字者孳也又乳也言孳乳相生而無窮也母之乳子伯仲者非其名數乎子始生啼而可卜其終者非聲氣之元乎魏了翁論易以經傳皆韻魏晉間有爲易音者故六書之本在象形制變而最廣在諧聲蓋天地之所有形立則聲生參兩天地而數倚焉數生于象者也昔所稱易爲萬世文字之祖者非邪大要以形事意聲爲體假借轉注爲用字編以字彙爲體韻法二圖爲用然而等切非始神珙也紐字之圖創於沈約譜于唐元和陽甯公南陽釋處忠五音爲員九弄爲方正猶易圖之先後天乎今茲之一直一橫者是其遺制也古者六歲

教數與方名十歲入小學學六甲書計之事周保氏
教國子以六書教與學成以其序而成其材然實迹
之數誕生少學易爲諸生誦通將受餼徙而游國子
精治六書悟其終始于易有數可循也所纂著若此
夫自經術與士卒躐等而小學廢尉律不修薦紳先
生矢口肆筆有不誤蹲鴟而解讀雌霓者幾何儻邸
是流覽不思過半哉二子士倩士杰能讀父書而梓
行之請序于余余念許氏說文初定愼已老遣其子
公乘冲以獻誕生方彊年行且謁仕抱書趨闕下獲
親睹聲明文物之盛東觀南閣之選宜必首被此庶
備同文之一助焉逮若古文籒篆時存之疏羼證援

與字之會文適用者益之有餘力也先大中晚嗜字學有所訓闕未成書鼎菲不類慙所涉無以贊茲舉有姚徐鼎臣之于弟楚金多矣萬歷乙卯孟陬之月

吳氏任臣字彙補

六卷 附陳藎謨元音統韻

存

一統志曰吳任臣字志伊仁和諸生躭書玩古多所論著嘗廣郭景純山海經注及剌取五代諸霸國事為十國春秋康熙中試博學宏詞授檢討

按元音統韻後六卷乃吳任臣所纂字彙補其義例曰補字曰補音義曰較訛專以補正

梅氏之失康熙間范廷瑚合二書序而刊之

陳氏淏子同文字彙

四卷

存

淏子序曰字彙之有奚囊自崇禎癸酉歲予刻始與宣城本毫無異同因攜遠弗便遂祖王氏巾箱之學東卷僅半尺許度不甚累重載之行笥驢背中誠爲快事年來翻刻甚多以訛傳訛竟失本來音義求識字而反爲字誤欲得解而反爲解惑每爲之嘆息而不可藥救偶遊白下同人謂予曰君年雖耄而目力尙强何不重正其訛以全初志乎予曰然遂亟爲考

訂投梓以公四方之識正字者聊述其槩云爾康熙

丙辰

沈氏㙔義學正字

千頃堂書目十卷

未見

蕭氏良有海篇心鏡

千頃堂書目二十卷

未見

朱氏統鍇六書徵

千頃堂書

未見

江西通志傳曰統鐠字時卿以王孫封奉國中尉傾祿入以購祕冊得輒讀讀輒不忘著古史記四十卷又有六書微

按鐠或作鏰微作徵皆誤

朱氏謀敳周史籀文

見江西通志詳二十三卷

未見

馬氏朴譚字

千頃堂書目九卷

未見

陸氏曾昱字原

千頃堂書目

未見

李氏當泰字學正譌

千頃堂書目二卷

未見

周氏伯殷字義切畧

明志二卷

未見

周氏才字錄

千頃堂書目一卷

未見

無名氏篆韻

四庫全書目五十卷

存

四庫全書提要曰不著撰人名氏其書每頁右側印欽賜商河王勉學書樓之記十一篆字上下與朱絲闌齊考明史諸王表衡王祐楎之孫載坳於嘉靖三十五年襲封商河王萬歷二十五年卒其長子翊鏝襲封至四十四年薨無子國除書無序跋不知爲載坳所鈔翊鏝所鈔也首題篆書正韻四字而考其分乃用王子新刊禮部韻與洪武正韻截然不同書中別無考證惟據周伯琦六書正譌注俗作某某非而已

葢藩邸偶錄以備檢閱非著書也

無名氏字韻合璧

四庫全書目二十卷

存

四庫全書提要曰不著撰人名氏但題明鄱東朱孔陽訂正刊行篇中分上下二層上辨音韻下别偏旁而謬悠舛誤不可枚舉如天音添則以兩韻爲一聲吴作㕦則以俗字爲正體分韻則從洪武併合之本分部則紊許愼說文之例葢於六書之義茫乎未窺者也

朱氏 時望 金石韻府

千頃堂書目五卷

存

按千頃堂書目金石韻府五卷無撰人姓名

今據見存本著錄

林氏尙葵李氏根廣金石韻府

四庫全書目五卷

存

何通印史曰雲谷居士李根字阿靈閩縣人性恬靜與物無忤愛閉戸獨坐終身未嘗遠遊工詩小楷頗得晉魏遺意尤留心篆籀之學嘗同福淸林朱臣廣金石韻府增入删正一無譌謬余愛其書擕刷墨王

金陵爲補殘闕行之

四庫全書提要曰林侗葵李根同譔侗葵字朱臣莆田人根字阿靈一字雲根晉江人是書用朱墨二色校以四聲部次朱書古文籀篆之字墨書楷字領之亦各注其所出乃因明朱時望金石韻府而作故名曰廣然所引諸書今已什九不著錄侗葵等何自得覩今核之所例之目實卽夏竦四聲韻而稍摭郭忠恕薛尚功之書以附益之觀其備陳羣籍而獨遺竦書之名則諱所自來故滅其迹可知矣

小學考卷二十六終

男學崇學堈校字

小學考卷二十七

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啓昆撰

文字十九

張氏自烈正字通

四庫全書目十二卷

存

異原起敘曰天下事遇合有時顯晦有數自不可以預期然又若有先兆焉余童年時隨侍先君子於信州理署聞閩論列同寅必以南康司理昆湖廖先生爲稱首曰此當今賢者政治之暇留心經史者也嗣後先生復守南康先君子喜曰白鹿有靈其戀戀舊

主人若此耶撫軍推重碩儒委修江右通志余適筮仕洛陽先生走一介屬余覓河南省志以爲式惠以所梓正字通一書余時置案頭繙閱不釋惜未流傳江浙間不可多得昨歲走粵中往來信安淸海間尋訪先生遺先朝露家復寥落感慨久之詢及成書則以多故之餘久屬他姓束之高閣好事者不得過而問也余竭資斧以得之南粤諸名士皆大喜因言書爲張爾公先生之手筆先生購其本於衡州晨夕較定授梓南康書未大行幾遭湮沒今給事縣之國門布於海內使爾先生之精神復見於紙上豈非顯晦有數耶然余思先生將有事於省志而因以見貽是

今日之流傳若先兆於前日也爰謂序其通合之顚末并識弗忘先子之好友云爾

汪琬跋曰甚矣學者之好奇而不知有經也此書論禫字則宗戴氏侗以爲釋服之名如此則禮喪服小記宗子母在爲妻禫爲父母妻長子禫其說皆不可解矣論袒免免字則宗程子大昌以爲免冠之免讀如字如此則左氏傳穆姬以免服衰絰逆趙嬰使衞太子絻其說皆不可解矣學術不能通經而好爲新異可喜之論以詆譏前人故其敝如此此書方行于世予聊摘之以戒後學云

續通考曰謹按是書本自列譔其前列國書十二守

毋則國朝廖文英所續加也文英字百子連州人康熙中官南康府知府

四庫全書提要曰舊本或題明張自烈譔或題廖文英譔或題自烈文英同譔考鈕琇觚賸粵觚下篇載此書本自烈作文英以金購得之因掩爲已有叙其始末甚詳然其前列國書十二字毋則自烈之時所未有殆文英續加也裘君宏妙貫堂餘談又稱文英殁後其售版於連帥劉炳有海幢寺僧阿字知本爲自烈書爲炳言之炳乃改刻自烈之名諸本互異蓋以此也其書視梅膺祚字彙考據稍博然徵引繁蕪頗多舛駁又喜排斥許慎說文尤不免穿鑿附會非

善本也自烈字爾公南昌人文英字百子連州人康熙中官南康府知府故得齋自烈之書云

徐氏文靖正字通畧記

四卷在管城碩記

存

徐文靖管城碩記曰廖昆湖正字通凡例曰慮四方沈湎字彙日久故部畫次第如舊鈌者補之誤者正之余按舊本闕者正字通仍闕舊本誤者正字通仍多所誤今於經史中所習見習聞者約畧記之

胡氏宗緒正字通芟誤

桐城藝文志七卷

存

胡虔曰余從祖父襲參先生諱宗緒康熙丁酉舉人特徵纂修明史雍正庚戌中會試殿試後即授編修無異數也終國子監司業先生學無不通該洽精審著書凡一百三十餘種於六書樂律歷算之學尤深著有同文聲形故五卷古今音轉一卷等切開蒙一卷字學音韵辨一卷正字通芟譌七卷字典發凡一卷樂律則有古今樂通二卷律衍一卷歷算則有書夜通一卷儀象說一卷簡平儀注一卷象觀一卷歲差新論一卷測量大意一卷梅湖問答一卷九九淺說一卷兩界辨一卷數度衍參注二卷

胡氏崇術字典發凡

桐城藝文志一卷

存

閔氏齊伋六書通

四庫全書目十卷

存

齊伋自序曰六書通者何通六書之變也孰通之通說文解字之執也叔重爲蒼史功臣蒼史之道千古不墜者叔重之力也茍謂字當止於說文之文而餘皆棄而不錄則非蒼史之意矣亦非天地鬼神之意矣惜蒼史氏創爲五百四十字天雨粟而鬼夜哭何

爲者以爲五百四十字之變將不可勝窮必且十三經必且廿一史必且諸子百家必且篆隸眞艸贊天地之化育鬼神之靈於是焉在夫是以天爲之瑞而鬼以之感也不然五百四十字耳且不足以適於用其能動天地鬼神耶今觀岣嶁片石其文皆說文之字也而字非說文也其其略同於說文者十許字耳計其事當在舜相堯之日於時去蒼史未遠而其變已如斯矣降而夏商周而列國而秦漢不知其幾岣嶁也其爲變可勝言耶蓋世與世禪字亦與字禪不有損益不足以成其禪於言而各是其是各非其非可曰蒼史是而岣嶁非乎記曰書同文同也者異也同

乎耶代亚其異於前代也是故一代之同文即爲一代之變體變變相尋充塞宇宙而五百四十字者方新而未艾也故曰贊天地奪鬼神者存乎變或曰羲皇之畫在書契先以其猶未足以動天神耶曰兩儀初闢五行之遞生也不壹而足天一生水必待地六以成之文明之肇開也亦不壹而足羲之畫而不字猶天之水而不成也不字則不辭不辭則何以前民用故羲之畫必待蒼之字而後成也使天不生蒼史是無羲羲皇使蒼史而無後世之變亦無蒼史若是乎變之不可以不通也順治辛丑冬

畢宏述敘曰六書通爲五湖閔遇五先生稾本余得

之茗谿程子泰交家先生集三代秦漢篆法其體以說文字爲標旹下列古文籀文以及鼎彝符印有變體必載使觀者知其全得其變與通也而又繼之㠯附通附通者如東字之後附之以湅先字之後附之以兟東先具各變體加水加女則無變也然即東先之變參之㠯水女亦不可謂無本也附之以不變通之叺無不可變義精而體詳有功後學不淺惜殘闕且淹沒而不復傳余爲之討求數載增補篆訂爲成書同學諸公爲之參訂相與贊成授梓人諸公好古如斯也先生學古之學不淹沒而果傳哉說文一書爲三代㠯來古本自不待言如元周伯琦著說文字

原楊升菴譏之然自不失爲好古之士升菴爲索隱祖說文而加詳矣若金石韻府正韻纂體例與是編近而是編更加詳矣於戲自秦火而後古學淪亡不可復見學者幾不識一字日流變于下不復窮變于上而學術之衰也可勝言哉楊升庵曰秦之吏人猶誦爰歷滂喜漢世童子無不通急就凡將後漢許慎著說文軒周之迹猶有存者若程元岑之隸史游之章鍾繇之行楷出而字日訛顧野王著玉篇以楷書寫猶古十訛九矣元黃芳曰文字之變自龍穗而鳥篆而科斗而大小篆而八分而隸而行艸率皆去難即易厥詳就省而世道升降淳漓之象見矣周伯琦

曰漢與儒者各以所記者私相授受類多踳駮又曰漢制學僮十七以上始試諷誦籀書九千字乃得爲吏又以八體試之郡移太史并課最者目爲尚書史書或不正輒舉劾之故遷固之書字頗近古六經皆古文唐天寶三年詔集賢學士衞包改古文更作楷書以便習讀今世所傳並俗體矣於戲六書之學焚於秦壞于漢絶于唐也愈變而愈下欲窮其變于上而通之于古則與絶學于既亡也蓋其難哉先生自叙曰通者何通六書之變也孰通之通說文解字之孰也响嘍去倉史未遠而變世與世禪字亦與字禪而變又曰使天不生倉史是無羲皇使無後世之變

是無倉史先生旣目叔重爲倉史功臣又通乎叔重之執乃眞見倉史矣夫世運窮于變則必返乎盛是非盛世同文之應而軒周復見哉學者之窮變于上而通焉又何疑矣余又焉辭夫淺陋而不爲之增訂以公諸同好哉康熙五十九年

程瑋序曰凡著書可傳者皆有得於天得於天故終不泯古賢傑所著書往往沉埋播棄積歲月勢且銷亡不傳而卒傳者其精神與天脗合天則不忍喪之者也韓愈文序人大小恠之越數百年歐陽修蘇洵父子抉其稾於殘牘敗紙而推以爲起衰之作司馬遷史記魏晉名賢槩置弗重及徐廣考異同作音義

裴駰作集解而史記行於世甚者詩書易春秋三禮及孔曾孟諸書俱爲餘燼而數千百年後復炳然出於人間非天不忍喪斯文也歟而後之名賢可無懼焉安晟溪閔寓五先生好古讀書生明季能遠紹耆頡微旨於三代秦漢諸篆法遐搜備其形體窮討遡其本原參互辨其疑似勞精竭神者五十餘年輯成書題曰六書通而先生老死是書流傳散失幾付之荒烟而又六十餘年煒得之煒交于畢殿揚先生先生弟旣明先生工文詞善書尤精篆籀諸法余因殿揚先生以六書通請正焉先生一見驚絶謂周秦古法復見于今惜殘鈌非全書且傷其幾于泯滅也爲

之加參考篆訂閱四載書成且付之梓人以傳於後嗚呼兩先生學同也攻苦同也前後相間六七十年而共成是書非天之不忍喪之哉又非特歐蘇之於昌黎徐裴之於龍門矣余感其精神與天有脗合故爲之敘以記其異焉康熙庚子四月

四庫全書提要曰齊伋字寓五烏程人世所傳朱墨字版謂之閔本者多其所刻是書成於順治辛丑齊伋年八十二矣大致仿金石韻府之例以洪武正韻部分編次說文而以篆文別體之字類從於下其但有小篆而無別體者則謂之附通亦并列之不收鐘鼎文而兼采印譜自稱通許慎之執不知所病正在

以許愼爲執也

徐氏琮古文篆韻

五卷見湖廣通志

未見

湖廣通志傳曰琮字侶蒼蘄州人補諸生腹笥甚富尤工詩畫六書之學著有古文篆韻五卷

錢氏邦芑他山字學

四庫全書目二卷

存

四庫全書提要曰邦芑字開少丹徒人晚爲僧號大錯其書辨正字畫及音讀之誤凡四十三目大抵本

於郭忠恕佩觽及李文仲字鑑諸書而蒐輯未廣如一字數音考內苴字載至十五音爲書中極多之數而韻會小補載此字實有十八音他若廣韻集韻所載重音開卷可見者亦百不得其一二

馮氏調鼎六書準

四庫全書目四卷

存

四庫全書提要曰調鼎字雪鷗華亭人其書分象形指事會意諧聲四類每類分平上去入而假借轉注即見於四類之中然其書雖力闢古義而於六書本旨多所未明如祉之一字說文繫傳从示上聲此書

不見繫傳乃以社爲會意字又如風之一字說文从虫凡聲此書不知風之古音而以爲从蟲省聲則其他槪可知矣

周氏靖篆隸考異

四庫全書目二卷

存

沈彤撰墓表曰靖字敉宰號訒齋吳縣人以學生入國子監修家譜著篆隸考異八卷汪太史爲序

汪琬序曰古今之制不同也古人之所食者俎豆而後世更之以棓杅古人之所安者簟席而後世更之以榻案古人之所聽者籥管琴瑟而後世更之以箏

笛琵琶古人之書其器則簡策其字則大小篆籀文而後世更之以縑紙與夫隸分行草風俗日流於簡易而人心日趨于靡薄此其不同之故所由來也使後世有王者作必欲盡廢一時之制而大復乎古非不美且善也然徒作以驚駭觀聽而實不足以為治何則勢之積漸使然也今之學者乃區區守其一隅之見輒以小篆正隸文以大篆正小篆尋往往惑之度其詭異非遂返之科斗結繩之世其譊譊者必不止嗟乎此曲士之所尙而通儒之所不許也顧其間猶有不可不辨者葢隸之實篆特小更其點畫爾其于周官保氏六書之法未嘗相盭也自晚近以來承

譌襲謬絕不知造字之原委于是競行俗字而六書之法遂亡始則市井有之而繼則學士大夫亦然矣始則私家簿籍有之而繼則經典詩文以迄章奏牒移之屬亦然矣小學之教不明而因循苟且者衆舉凡儒林藝苑皆不免于漸染流俗宜乎曲學之士得奮其一隅之見以相詆訶也吾郡周子敉寧博學而文慨然有憂之作考異一書發凡起例悉原許慎李陽冰徐鉉三子每字必加折衷先舉隸文爲主然後求之于篆而以俗字附焉上引六經旁及子史究其本末晰其是非至詳至細而亦未嘗有詭異之說故雖通儒不能難也韓退之謂凡爲文詞宜畧識字若

敉寧之學豈非識字之尤者與不必盡廢隸文而所謂小學六書之教籍字可以復相講明其有功于同文之治非淺尠也乎故序之以示學者考焉

四庫全書提要曰靖字敉寧吳縣人明吏部文選司郎中周順昌之曾孫也是書辨別篆隸同異用意與張有復古編相類其小異者有書以篆文爲綱而附列隸字之正俗此則以隸字爲綱於合六書者注曰隸不合六書者注曰俗於隸相通而篆則不相假借者註曰別（如隸字好醜之與好惡之好爲一字篆則分好敀二字之類）而各列篆文於其下又說文分部五百四十此則以隸字點畫多少爲次分部二百五十有七俾讀者以所共知通

其所未知較易於檢大旨斟酌於古今之間盡斥鄙俚杜譔之文而亦不爲怪僻難行之論其凡例有曰庖犧畫卦已開書契之宗降至小篆無慮幾變然許叔重以前雖有周鼓秦碑究無成書可據故鄭樵曰六書無傳惟籍說文此考以說文爲主鐘鼎款識一槩不錄又曰如犅茵等字止載說文而剛岀見於經史反覺簡易此考寧取其簡不取其繁故去牛與艸是非悖謬說文實欲羽翼經史閱者可舉一以例百云云汪琬作是書序亦以泥古變古二者交譏而稱是書上引六經旁及子史究其本末析其是非至詳至悉而未嘗有詭異之說其論允矣其書未有刊版

此本爲康熙丙辰長洲文倉所手錄篆文頗爲工整迥非鈔胥所能驗其私印有小停雲字蓋文徵明之裔故筆法猶有家傳歟今錄存其書以著顏元孫去泰去甚之義俾從俗而戾古與從古而不可行於今者均之所別擇焉

邵氏緒廣字學原流

見秦松齡蒼峴集

未見

秦松齡誤邵經農傳曰經農名緒廣無錫人性愛書授徒取人脩脯盡以易書晝夜校讎于六經子史及佛老之言莫不精研著有字學原流等書

施氏端教六書指南

見施閏章學餘堂文集

未見

施閏章譔施君墓志曰君諱端教字匪莪泗州人以明經起家爲宣城訓導冣遷東城兵馬司指揮康熙甲寅卒于官著有六書指南

劉氏凝韻原表

四庫全書目一卷

存

四庫全書提要曰凝初作文字韻原一編謂說文以形相次韻原以聲相從又以韻原限於篇幅其層次

排列未免間斷而生生之序不見乃倣史記諸表之例從各字偏旁序其世系分其支派以濟韻原之窮然篆隸屢更變化不定必一一謂某生於某終未免失於穿鑿也

劉氏凝石鼓文定本

四庫全書目二卷

存

四庫全書提要曰是書上卷爲石鼓音訓釋文下卷爲附錄古今文辨說及詩歌石鼓刻文且以殘闕榻本漸不可辨惟以摹本及釋文相傳釋文之中潘迪最著摹本之中薛尚功楊愼最著案宋金以前爭石

鼓之時代斷斷不休元以來眞僞論定矣而爭文字者又鬨而聚訟凝作此書旣不以今日所存之三百二十餘字以考定其眞又不詳列諸家之本以糾其異徒以楊愼僞本猶屬全文而據以爲主根本先謬又加以意爲增減彌起糾紛如第四鼓其寫上之吾字第五鼓靁雨下之蘉字爲各本所無莫知何以增入至於後卷辨說第一條卽載薛尚功云云而薛尚功跋語內亦無其文皆不可解又以石鼓之文强合於說文之籒體案趙師尹石鼓文考注所摭說文與石鼓相同之字員辭皮樹則旁中圍九字而已然旁字石鼓無之乃楊愼以任鼓銜其用導用字妄改爲

旁其餘諸字亦均有同異凝必欲附會其文亦鄭樵以秦權一二字之合定爲秦鼓之類矣

顧氏景星黃公字說

四庫全書目一卷

存

四庫全書提要曰景星字黃公蘄州人康熙巳未薦舉博學鴻詞其說自稱推本許愼而大抵以梅膺祚字彙參文英正字通爲稾本仍以楷字分編如丑字从彐从丨象手有所執也而列之一部於六書之義未免有乖至於西域梵文尤自別爲一體儒書所載已改爲楷畫非其本眞一概收載亦爲泛濫其注皆

雜采諸書不由根柢所列各書唐說文蜀說文葛洪字苑何承天纂文呂靜韻集李啟聲韻呂忱字林陽休之夏侯該韻略孟昶書林韻會林罕字源等目不知何從見之又以李燾說文五音譜爲徐鉉以楊桓六書溯源爲吳元滿以趙明誠金石錄爲歐陽修以張守節史記正義爲六書正義以司馬貞史記索隱爲六書索隱舛誤不一而足至於司馬光集韻解諸家目錄未著斯名米芾大宋五音正韻僅名見所著畫史中蓋欲爲之而未成亦非眞有其書也

熊氏文登字辨

存

四庫全書提要曰文登字于岸南昌人是書詳辨字音字義字形分爲十門一曰誤寫辨二曰誤讀辨三曰一字數音數義辨四曰宜寫古文奇文辨五曰宜讀經史眞字辨六曰形相類字辨七曰聲相類字辨八曰形聲相類字辨九曰從今從古辨十曰楷篆異體辨皆從梅膺祚字彙分部大意在糾俗學之誤反之於古然不知古文亦不知古音遂至不古不今進退無據如謂回本作囘不知篆文作回本一筆旋轉若變而五筆已非本義謂冊本作册不知篆文作冊本象以韋貫簡僅緇其一畫爾失眞形又如謂洚音

降又音紅不知東江古本一音也謂彭音朋又音滂不知庚陽古亦一音也至謂逍遙必當作消搖伏羲必當作虙戲渤海必當作勃澥躊躇必當作䠧著皆見一古字之省文遂謂凡書是字者無不當省見一古字之假借遂謂凡用是字者無不當借所謂知其一不知其二者也殆愈辨而愈遠矣

傅氏世垚六書分類

四庫全書目十二卷

存

四庫全書提要曰世垚字賓石歸德人其書分部一依梅膺祚字彙之例每字以小篆古文次於楷書之

後古文之學漢魏後已久失傳後人所譯鐘鼎之文什九出於臆度確然可信者無幾况古器或出剝爛之餘或出譌作尤不足爲依據謂之好古則可謂有當於古義則未然也

陳氏策篆文纂要

四庫全書目四卷

存

策自叙曰夫篆文字學之不可易者也迨更而隸再更而楷楷變爲行書行書變爲艸書迨相互減人趨簡易則旨趣皆失矣余幼讀書之暇喜習雕蟲賴周文仲先師提命稍知趣向自是游覽所至無不悉心

予思圖章一事自古高人名士彪炳于簡冊者正是不少其間籍以共成不朽亦與有榮焉倘亥豕爲訛偏旁湊字雖無損于翰墨亦爲捉刀之羞流傳百世豈非全璧之瑕余今校訂諸家篆書莫妙于會稽呂長孺盬官沈秀納二先生正韻小篆叶者易檢但雍癈日深久不行世猶慮無存則難稽考余故終年巟碑力選集以正韻小篆爲主加參古籀正譌印體千文攷形象意鐘鼎碑誌遺文彙集小篆之下如口囁囁而目不辯者槩不收録但字有别音悉皆考正俾後學洞然切宜各宗其一勿以倉卒自戾不無少補云康熙歲壬子春正月

仲誼叙曰逖寻侍先君子因得竊窺典籍旁涉羣書考索之暇亦是究論書法今陳子嘉謀有篆體之刻以寻曾知書來相證焉寻遂與陳子論篆法篆法之來甚遠自蝌蚪之見於鼎彜金石多象形而鮮文彩後世廢蝌蚪而易以大篆大篆在周宣王時為大史氏籀所創故名為籀書亦名史書迨至秦丞相斯改省其筆畫而為小篆之祖由斯以降漢有許慎魏有韋誕風流文彩猶足追古振今自漢魏至唐又有李陽冰一人為篆蹟殊艷自謂蒼頡復生有謂陽冰之書其格峻其力猛其功備光大於秦斯倍矣復有尚書郎京兆衛包者作倒薤書落筆不妄必左規右矩

有彭逸出塵之致更有元度者太宗時待詔翰林論書最詳繩墨今古秩然無遺安得責以跌放縱逸譏以圓法大謬耶若元雅者固釋子之流既因隸而求篆又緣篆而作蝌蚪可謂知所本矣用心誠不謬也至宋而有益端獻王英宗第四子也在藩邸時留心翰墨嘗効元度輩作篆籀十八體要出衆體作八體法學者多宗之五代南唐時有江左徐鉉者能積陽冰篆法在江左日書猶未工至隨李煜歸宋見李斯嶧山字臨摹自謂冥契乃捘求其舊所書字焚擲略盡又嘗校定許慎說文三十卷傳世焉閩人章友直者工玉箸字學篆石經於國子監當時稱之友直既

以此書名世故其家人女子亦莫不知筆法咄咄逼
眞人復寶之其在徐鉉之門亦猶游夏歟蓋由蝌蚪
變而爲大篆大篆變而爲小篆爲隸爲八分再變而
爲章艸爲艸書爲正書爲行書旣改易殊體遂孳乳
寖多篆籀幾失其傳然說者謂歷代能書名家不啻
林列雖各體兼長苟不深心篆籀亦安能周旋中規
折旋中矩而可許以能品也者篆書之學蓋若是乎
其重哉今世類不師古雖在正書點畫之間妄加增
損白剙生致而不自惜其杜譔之可議也嘉謀素工
石鼓業深心嗜古四方之來武林者咸過而問字焉
尤慮篆籀之失其傳歷數十年之精力博搜廣采乃

輯成篆文纂要全宗復佐以提綱彙選要覽諸種總爲一編出而問世誠陽冰所謂於天地山川得方圓流峙之形於日月星辰得經緯昭回之度近取諸身遠取萬類幽至於鬼神之情狀細至於喜怒之慘舒莫不畢載者哉繼陽冰諸人而起者含嘉謀其誰與歸是知此書之必藏於中祕而與典籍羣書頡頏千古也已

四庫全書提要曰策字嘉謀錢唐人其書亦作韻分編每字下首列說文次大篆次鐘鼎文然不載所引書名注亦率略於字體無變證殆僅爲鐫刻印章之用也

陳氏策篆體須知

一卷附篆文纂要後

存

策自叙曰余習六書蓋亦有年自愧拙荊罔明奧旨偶檢篋中得四明王尹實先生指南一帙展覩洞徹眞後學之綱領也但季深蠹蝕其間尚有未備余今述其要言加參纂附注釋詳明加艸艸訣相似更名篆體須知併附提綱一卷悉遵正韻錄出以便稽考統付剞劂公諸同好祈正訛舛勿謂徒災梨棗則僕之幸也

佟世男篆字彙

四庫全書目十二卷

存

四庫全書提要曰世男滿洲鑲黃旗人康熙中官郅縣其書本梅膺祚字彙各繫以篆文篆文所無之字則依楷書字畫以意造之不可以爲典據也

汪氏立名鐘鼎字原

四庫全書目五卷

存

四庫全書提要曰立名號西亭婺源人官工部主事是編成於康熙丙申自序稱金石雖皆傳自三代而銘器與篆碑之文不容强同乃專采鐘鼎文依今韻

編次爲五卷其石刻之類於銘款者惟附錄石鼓文其他碑篆則皆不收然立名知鑄金刻石古文體制有殊而不知鐘鼎之中又有時代之分音釋之異與眞僞之別三代固均爲古文矣至秦權秦斤加其字詔字習字氚字之類已頗近小篆漢鐙漢壺加綏和壺之共字汾陰宮鼎之共字汾字首山宮鐙之年字併將參隸體一槩目爲鐘鼎之文混淆殊甚又如歐陽修集古錄所載晉姜毛伯諸鼎楊南仲劉敞訓釋互異者不一而足既莫能考定是非嘯堂集古錄所載比干銅槃銘宋人顯斥其僞託亦不免併載且卷末列二合三合四合之字竝不注出典尤無根據葢

僅以金石韻府爲主而取博古考古諸圖參校之故
不免瑕纇耳

姜氏日章天然窮原

四庫全書目九卷

存

四庫全書提要曰日章字旦章如臯人是編成於康
熙丁酉分日月水火木金土七部又冠以首部曰字
說綴以末部曰韻說詩易二叶日月二部爲字書不
以偏旁分部而以筆畫多寡分部自一畫至四十八
畫止水火木金四部爲韻書併爲天星風山官上地
支郊階州波夫下十四韻每韻分爲中平上去入五

音土部則古文奇字也自明以來字書莫陋於字彙正字通而日章遵以講字畫韻書莫乖於洪武正韻而日章執以分韻等收字之妄濫無稽莫甚於編海而日章據以設奇字其餘偶有援引不過從此四書采出而已宜其不合於古義也

楊氏錫觀六書辨通

四庫全書目五卷

存

四庫全書提要曰錫觀字容若無錫人是書大旨謂六書假借於義可通爲變而不失其正其不可通者卽不得不著辨以明之因分韻編次於每字之下各

標出處并著本字之義而於其誤通者則一一辨正然古人假借多取音同不求義合若是書所載漢孟郁碑借舟爲周堯廟碑云委曲舟币亦借舟爲周是其例也而錫觀謂周借舟於義不通漢碑舟字當⿹勹舟字之誤旁音周币編也不知經典釋文鵰鵃之鵃與雕字通類篇五月鳴蜩之蜩一作⿰虫舟則周舟二字本通是其顯證鵃⿰虫舟非有周币之義豈亦得指爲從旁耶又如家語望羊左傳注作望陽漢書歐陽漢碑則作歐羊之類近在耳目之前乃多失載亦未爲賅備也

楊氏錫觀六書例解

四庫全書目一卷

存

四庫全書提要曰是書首冠黃之儁篆學三書序益錫觀嘗作秦篆韻編正字啟蒙矩篓二書與此書爲三也書凡六篇分論六書以鄭元注周禮六書以象形爲首失制字之序改從許愼說文之次首以指事其論指事謂有籠統言之者有指其一點一畫言之者其論象形謂小篆日月作⊖𠃜已不知古文之作⊖𠃜又謂凡字之从舟旁者皆當改爲月旁以象倉限其論形聲謂爲因形而附聲不取周禮注諧聲之說併謂三百篇之韻皆不足據其論會意列字至三

百之冬至謂冥下从六乃取六爲老陰名上从夕爲陰晦之義其謂轉注則從許愼之說而廣之一爲意可相通老字轉爲考壽之類一爲兩字相反如何轉爲叵正轉爲乏之與牛木爲片連水爲川之類一爲展轉注釋而後可通如元轉爲仁仄轉爲允之類其論假借極論隷書之非併經典通用之字如恭作共齋作齊而作如者皆斥爲乖謬大抵陽尊許愼說文而陰以魏校六書精藴爲藍本故於制字之義多所未明其六書雜記論六書分界亦多强生辨別至入分書說一卷中歐陽修洪适之說以分爲隷而謂今之楷書爲分引據牽合亦失於考證也

成氏端人五經字學考

四庫全書目五卷

存

四庫全書提要曰端人字友端陽城人此書分五經各一卷每字先以訓詁並及形聲兼辨俗寫之譌然引據未能淹溥考證亦未能精審如春秋隱公之彊字此爲公子彊名訓也而注曰從弓畺聲音掘又人名公子彊文公之穎字此爲楚成王名訓也而注曰從頁石聲徐曰頭大也又楚成王名此反以本義爲旁義矣又如易坤卦馴字訓曰音同旬字彙引徐邈讀作訓此疋案徐邈之説出陸德明經典釋文以爲

出自字彙已不求其本至經師異讀自古竝存乃以
爲虵足更不確矣

劉氏臣敬六經字便

四庫全書目一卷

存

四庫全書提要曰臣敬字恭邵江陰人是書載六經
字體自一畫至二十九畫頗能辨正偏旁點畫又於
諸字之轉音不轉音者分類釐訂亦易於省覽特所
見古籍無多故舛誤時復不免如謂易亢龍之亢音
剛非康去聲不知說文人頸之亢及角亢亢龍亢亢父
岡均音剛而亢龍之亢見於經典釋文者止苦浪切

一讀又謂易觀卦之觀正韻附去聲爲非解卦之解正韻讀音蟹爲非然經典釋文載觀官喚反示也解音蟹緩也先儒授受於二卦各此一讀迄今未改正韻收之附音猶爲近古臣敬皆以爲非是未考古之失也至謂陰疑於陽疑字不當轉擬考禮記前疑後丞或作擬周官司服云大夫疑衰鄭元注云疑之言擬也又漢書食貨志遠方之能疑者顔師古註云疑讀爲擬則疑之轉爲擬顯有義例又謂社字不當有杜音考史記秦本紀蕩社明作蕩杜社杜字通其爲一音可知而以爲社無杜音尤誤蓋自漢以後經史各有專家即各分音讀遞稟師傳不能偏廢臣敬以

啟廸蒙穉難於博引繁徵固不妨止取一音其所不取則置之不論可矣槪斥爲誤豈通方之論乎

顧氏柔謙六書考定

見常熟縣志

未見

魏坤譔顧耕石墓志曰先生諱柔謙字剛中常熟人生員後更名隱字耕石著補韻略六書考定諸書子祖禹

小學考卷二十七終

男 學崇 學垌 校字